

© Document I-28

**Wax coated apples, glycerin in toothpaste; bitul, ach'shvei-Rav
Belsky, see also I-65 and I-83**

This document is reprinted from
The Daf HaKashrus 1:7, and *Madrich* page 108

משיחת תפוחים

**שאלה: האם יש לאסור תפוחים ושאר מינים שיש לחשוש שמשחו אותם
בשעוה אסורה כדי להחזיקם להיות טרי?**

תשובה: א) לפי מה שנתברר ע"י בקיאים וגם מטעם הממשלה
שיעור הטרפות הוא בטל בששים. הגם ששמענו שהרבה פעמים בקשו חברות
שונות להכניס מרקמות שיש בהם יותר מששים, אעפ"כ עדיין לא נתקיימה
מחשבתם שהופרה ע"י עסקנים פקחים העומדים על המשמר.

ב) אפילו אם אינו בטל בששים, מ"מ מכיון שהשעוה איננו מאכל
א"כ בטל הטרפות ברוב השעוה, וכעין שהתיר הגר"י קמנצקי זצ"ל לענין
גליצעריין במשחת שיניים שהוא בטל ברוב משום שאינו מאכל לגמרי אלא
אבן בעלמא, ועד שיהא רוב או לכה"פ דבר המכשירו להיות מאכל בטל
במיעוטו. ואף מטעם "אחשביה" שבענינו ז.א. התפוחים המשותחים ושאר
פירות כיוצא בהם, י"ל שיש להחשיבו כמאכל, ראשית כל יש לטעון שאין
כאן אחשביה על השעוה באכילת התפוח דהרי אינו מכיר ויודע באכילת
השעוה, ואף אם יודע אין כאן דעת אוכל כלל וכלל ואף אם יטעון הטוען דיש
כאן אחשביה הלא לא ירד עליו תורת מאכל עד אחר שילעסנו ובלענו ואם כן
שוב יש לצרף כל התפוח שיהיה ששים כנגדו, דהרי מ"מ: אם אינו מאכל
א"כ בטל ברוב, ואי נחשב כאוכל א"כ התפוח והשעוה נחשב הכל כמאכל
אחד, דהלא אחרי שבלעו נתערב שפיר הכל ביחד, ושפיר יש ששים כנגדו.
אולם לכתחילה צריך לחזק ידי העסקנים ולעמוד בתוקף שלא ירשו מטעם
הממשלה להשתמש במרקחות הכוללים שיעור איסור.

ישראל בעלסקי